



NOTICE OF REJECTION

Patent Application Number: 2002-324471
Date Prepared: April 15, 2005
Date Issued: May 17, 2005
Examiner: Junko UCHIDA 8115 4C00
Attorney: Yoshitaka SONODA *et al.*
Cited Articles: Article 29, Paragraph 1
Article 29, Paragraph 2
Article 36

The present application is rejected for the following reasons. Should the applicant have any comments thereon, the applicant should submit remarks within three months from the date of issue of this notice.

Reasons

1. The inventions according to the below-cited claims of the present application are inventions which were described in the below-cited publications, distributed in Japan or a foreign country or became publicly available through electronic communication channels prior to the filing thereof, and are therefore unpatentable under Article 29, Paragraph 1, Number 3 of the Japanese Patent Law.
2. The inventions according to the below-cited claims of the present application could have been readily invented by one with ordinary knowledge in the technical field to which the invention belongs prior to the filing thereof, based on inventions described in the below-cited publications, distributed in Japan or a foreign country or became publicly available through electronic communication channels prior to the filing thereof, and are therefore unpatentable under Article 29, Paragraph 2 of the Japanese Patent Law.
3. The recitations of the claims of the present application fail to satisfy the requirements of Article 36, Paragraph 6, Number 2 of the Japanese Patent Law with regard to the following points.

Comments

(See the List of Citations for the cited publications)

Reason 1

- Claims 1, 7, 8, 19 to 21, 27, 28, 33, 37, 38, 41, 42, 51
- Citation 1
- Remarks

Citation 1 discloses a method for manufacturing an article for wiping comprising a surfactant sandwiched between a first substrate layer and a second substrate layer; whereby, a heat-sealable substance is deposited onto a surface portion opposite at least one substrate layer, and a surfactant is bonded between both substrate layers. Application of both the heat-sealable substance and the surfactant in the form of particles is recited (Claim 4). The particle diameters and the amount of the heat-sealable substance bestowed, too, correspond to the ranges specified in the present application.

Reason 2

- Claims 1 to 51
- Citations 1 to 4
- Remarks

Other than the invention recited in Citation 1, although not related to a cosmetic, Citation 2 discloses manufacturing a composite material in which two webs and a surfactant are bonded, by supplying a powdered surfactant and a powdered bonding material between the webs, followed by melting of the bonding material. In manufacturing a laminated object having a functional material bonded between two substrate layers, the method of supplying a powdered functional material and an adhesive, followed by bonding by heat-melting of the adhesive is publicly known.

When manufacturing such a laminated object, as a form of the adhesive supplied, using a substance in the form of a sheet, mixing a powder and an adhesive, and forming an object in the form of a sheet, followed by bonding of the substrate layers, are deemed to be all well known. (For examples, refer to Citations 3 to 6.)

Reason 3

Each of Claims 39 and 40 specify the amount of a powdered cosmetic composition to be supplied to a first substrate layer; however, despite being a claim which recites the method recited in Claim 39 in a further specified form, the range of the amount supplied recited in Claim 40 is outside of the range of the amount specified in Claim 39.

Accordingly, the inventions according to Claims 39 and 40 are unclear.

List of Citations

1. JP-A H02-084926
2. JP-A H11- 005058
3. JP-A 2001-334596
4. JP-A H04-274188
5. JP-A H5-84872
6. JP-A H10-7591

Record of Prior Art Search

- Searched Fields: IPC⁷ A61K 7/00-7/50
A47K 7/03
B32B 31/00-31/12

- Prior Art Documents:

This record of the prior art search does not constitute a reason for rejection.

拒絶理由通知書

特許出願の番号 特願2002-324471
起案日 平成17年 4月15日
特許庁審査官 内田 淳子 8115-4C00
特許出願人代理人 園田 吉隆(外 1名) 様
適用条文 第29条第1項、第29条第2項、第36条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から3か月以内に意見書を提出して下さい。

理 由

1. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において、頒布された下記 of 刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明であるから、特許法第29条第1項第3号に該当し、特許を受けることができない。
2. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記 of 刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。
3. この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

*理由1

・請求項 1, 7, 8, 19~21, 27, 28, 33, 37, 38,
41, 42, 51

・引用文献等 1

・備考

引用文献1には、第一基体層と第二基体層とその間にはさまっている表面活性剤とからなる拭き取り物品の製造方法であって、ヒートシール可能な物質を少なくとも1つの基体層の対向表面部分に分配して、表面活性剤を両基体層間に固着する方法が記載されている。また、ヒートシール可能な物質と表面活性剤との両方を粒子の形で適用することも記載されており(請求項4)、これらの粒径やヒートシール可能な物質の施用量も、本願で特定する範囲と一致している。

*理由 2

- ・請求項 1 ～ 5 1
- ・引用文献等 1 ～ 4
- ・備考

引用文献 1 に記載の発明の他に、引用文献 2 には、化粧用品に関するものではないが、2 枚のウェブの間に、粉体活性剤と粉体結合材料を供給したのち、結合材料溶融させて、上記ウェブと活性剤が固着した複合材料を製造することが記載されているように、2 枚の素地層の間に機能性材料を固着させた積層物の製造において、粉末状の機能性材料及び接着剤を供給したのち、接着剤を加熱溶融させて固着させる方法は公知である。

また、このような積層物の製造において、供給する接着剤の形状として、シート状のものをを用いることや、粉末と接着剤を混合してシート状物を形成したのち、素地層と固着することはいずれも周知のものと認められる（例えば、引用文献 3 ～ 6 を参照）。

*理由 3

請求項 3 9 と請求項 4 0 はいずれも、第一の素地層への化粧品組成物粉末の供給量を特定しているが、請求項 4 0 は、請求項 3 9 に記載の方法をさらに特定した形で記載された請求項であるにもかかわらず、供給量の範囲が請求項 3 9 で特定された範囲外のものとなっている。

よって、請求項 3 9, 4 0 に係る発明は明確でない。

引 用 文 献 等 一 覧

1. 特開平 0 2 - 0 8 4 9 2 6 号公報
2. 特開平 1 1 - 0 0 5 0 5 8 号公報
3. 特開 2 0 0 1 - 3 3 4 5 9 6 号公報
4. 特開平 0 4 - 2 7 4 1 8 8 号公報
5. 特開平 5 - 8 4 8 7 2 号公報
6. 特開平 1 0 - 7 5 9 1 号公報

先行技術文献調査結果の記録

- ・調査した分野 I P C 第 7 版 A 6 1 K 7 / 0 0 - 7 / 5 0
A 4 7 K 7 / 0 3
B 3 2 B 3 1 / 0 0 - 3 1 / 1 2
- ・先行技術文献

整理番号 J P 3 5 6 7 O B L

発送番号 1 4 9 7 9 1 3/E

発送日 平成17年 5月17日

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関する問い合わせ先

特許審査第三部医療 内田淳子

TEL.03(3581)1101 内線3403 FAX.03(3501)0491